# ما هو الخطأ في كونه مثلي الجنس؟
## السلوك مثلي الجنس (الشاذ) مقابل الكتاب المقدس

كان لمسألة السلوك مثلي الجنس الكثير من الدعاية في الآونة الأخيرة. الشواذ (المثليون) يقولون إنه تم تحرير العبيد وكذلك النساء. وحقوق الشواذ (مثلي الجنس) طال انتظارها. ويبدو أن المجتمع يتحرك في هذا الاتجاه. فالكثيرون من الشواذ يخرجون خارجاً ويعلنون صراحة شذوذهم الجنسي. وفي أجزاء كثيرة من العالم الغربي ،ينال الزواج الشواذ مثلي الجنس نفس الاعتراف بالزواج العادي بين جنسين مختلفين؛ وذلك فيما يتعلق باستحقاقات ومزايا الضمان الاجتماعي. وبعض زعماء الكنيسة يباركون علاقات الشذوذ والجنس المثلي وأعضاء الكنيسة الشواذ بل وحتى الخدام الشواذ.

### مزاعم الكثيرين من الشواذ هي ..

1. هم معمولون بهذه الطريقة.
2. الشذوذ الجنسي لا يشكل ضرراً على المشاركين أو أي شخص آخر.
3. إذا كان الأمر صحيحاً للمشارك فهذا ليس من شأن الآخرين.
4. العلاقات الجنسية المثلية والعلاقات الجنسية الغيرية السوية شرعية على حد سواء. (حتى أن البعض يزعمون أن الكتاب المقدس يتغاضى عن العلاقات الشاذة المثلية)

### مخلوقون بهذه الكيفية ؟

لما كانت جماعات كثيرة من التي تعرضت للتمييز ضدها (مثل النساء والسود والمعاقين) قد نالوا تكافؤ الفرص ، لذلك يطالب الشواذ بحريتهم كذلك. ومع ذلك يقول أحد الخبراء المسيحيين...

"الجنس والعرق والضعف أمور تتصل بهوية الإنسان ؛ أما الشذوذ الجنسي فيتعلق

بما يفعله الإنسان" (1)

وفي المقابل ، يزعم الشواذ أن الدراسات العلمية قد أظهرت وجود أساس بيولوجي للشذوذ الجنسي.

ونقل ناشطون في "حقوق الشواذ" ثلاث دراسات رئيسية تدعم حجتهم هي بحث كروموسوم إكس هامر (2) ؛ ودراسة LeVay عن غدة منطقة تحت المهاد hypothalamus (4) ؛ ودراسة بيلارد Pillard عن التوائم المتماثلة الذين كانوا شواذاً (5)

ففي كل الحالات الثلاث ، كان للباحثين مصلحة في الحصول على نتائج معينة لأنهم هم أنفسهم شواذ. الأهم من ذلك ، أن دراساتهم لا تصمد أمام التمحيص العلمي من قبل الباحثين الآخرين. أيضاً "وسائل الإعلام عادة لا تفسر الخلل المنهجي في هذه الدراسات ، وأنها عادة تبسيط النتائج" (6). وليس هناك دليل موثوق بها حتى الآن أن يتم تحديد سلوك الشواذ من جينات الشخص

لدرجة أن العوامل البيولوجية أو الإجتماعية يمكن أن تسهم في ميل شخص تجاه سلوك شاذ هذا ليس عذراً له. فبعض الناس لديهم نزعة قوية نحو السرقة أو إدمان إستعمال الكحول ، لكنهم يؤثرون على المشاركة أو عدم المشاركة في هذا السلوك الذي يعتبرهم القانون مسؤولين عنه.

التقرير النهائي للاتحاد المعمداني غرب أستراليا Baptist Union of Western Australia (BUWA) فرقة العمل المعنية بالنشاط الجنسي للإنسان تنص على "أن الشخص يصبح مثلي الجنس في نهاية المطاف من خلال اختياره أن يشارك في نشاط مع نفس الجنس... وهذا هو النقيض من الخصائص الفطرية مثل الجنس والعرق"(7). ويؤكد التقرير أن" الكتاب المقدس واضح أن الخطيئة تنطوي على الاختيار، وأنه يدين بشكل بلا شك سلوك الشذوذ كخطيئة"(7)

1- إن التعليم التأسيسي بشأن الزواج والمسائل الجنسية موجود في الأصحاحين الأول والثاني من سفر التكوين وعندما سئل الرب يسوع عن الزواج أشار إلى هذين الأصحاحين (متى 19:1-12 ؛ مر10:1-12). يعلمنا سفر التكوين أنه " ذَكَرًا وَأُنْثَى خَلَقَهُمْ" (تكوين 27:1 ). لقد خلقنا الله لخطة. الذكر والأنثى يكمل كل منهما الآخر. وهكذا خلق الله آدم وحواء ولم يخلق آدم ورجلاً آخر أو حواء وامرأة أخرى.

كما يعلمنا سفر التكوين أن الله أسس وصمم الزواج بين رجل وامرأة (تكوين 18:2-25). وهناك عدد من الأسباب لماذا فعل ذلك.

2- التركيب التشريحي التكاملي بين الرجل والمرأة مصمم لإقامة علاقات الزوج والزوجة العادية. وواضح أن التصميم البيولوجي للإنسان البشرية يدعم العلاقة الغيرية مع الجنس الآخر ويتناقض مع الشذوذ الجنسي.

إن الجمع بين الذكر والأنثى تمكن الإنسان (والحيوانات) من إنتاج ورعاية الأبناء حسب أمر الله في سفر التكوين:" أَثْمِرُوا وَاكْثُرُوا وَامْلأُوا الأَرْضَ، وَأَخْضِعُوهَا، وَتَسَلَّطُوا عَلَى سَمَكِ الْبَحْرِ وَعَلَى طَيْرِ السَّمَاءِ وَعَلَى كُلِّ حَيَوَانٍ يَدِبُّ عَلَى الأَرْضِ».

وقد تكررت هذه الوصية مع نوح بعد الطوفان (تكوين 8:15-17). لكن الإنجاب ليس هو السبب الوحيد الذي جعل الله للبشر الغريزة الجنسية . فيؤكد تقرير الاتحاد المعمداني (BUWA) "أن العلاقة الجنسية الحميمة بين الزوج والزوجة أمر جيد ، ويقصد بها الله الترابط بينهما والمتعة والإنجاب" (7)

3- ثالثاً ، الله أعطى الرجل والمرأة تكامل الأدوار من أجل تعزيز وحدة الأسرة. فالمرأة أمكنها أن تكون المعين الذي يحتاجه الرجل:"لَيْسَ جَيِّداً أَنْ يَكُونَ آدَمُ وَحْدَهُ، فَأَصْنَعَ لَهُ مُعِيناً نَظِيرَهُ" (تكوين2:18). إلا أن دور المرأة كرفق ومعين بالطبع لا يجعلها أدنى منه. المرأة الفاضلة التي تخشى الله تقدم دوراً ملهماً نموذجياً (أم 31:10-31).

## لا ضرر؟

أندرو لانسداون Andrew Lansdown يشير إلى أنه "من المعروف أن النشاط الجنسي المثلي معرض للمرض. فبالإضافة إلى الأمراض المرتبطة بالاختلاط بين الجنسين ، فإن أفعال الشذوذ الجنسي تسهل انتقال هربس الشرج وقوباء الشرج والتهاب الكبد باء والطفيليات المعوية وKaposi's Sarcoma الورم اللحمي كابوزي والإيدز"(1).

وبالبحث عن العمر المتوقع لمجموعة من رجال شواذ في كندا في أوائل 1990 أشار البحث إلى أن متوسط عمر الرجل الشاذ يقل عن مثيله الطبيعي بنحو ثمانية أعوام إلى واحد وعشرين عاماً (8).

### التأثير على الآخرين

يقول علماء النفس العلمانيون أن الأطفال "الذين ينشأون في بيوت شذوذ يشابهون أطفال البيوت العادية السوية في كل الخصائص مثل الذكاء والنمو والتنمية والأحكام

الأخلاقية والمفاهيم الذاتية والكفاءة الاجتماعية وهوية النوع"(6). إلا أن علماء الإنسانيات قد نسوا أحد المقومات المهمة:" رَبِّ الْوَلَدَ فِي طَرِيقِهِ، فَمَتَى شَاخَ أَيْضًا لاَ يَحِيدُ عَنْهُ" (أمثال 6:22 ).

لا يمكنك تعليم كلمة الله لأطفالك بأمانة بينما أنت ذاتك تعيش نمط حياة تدينه كلمة الله. إن جميع المسيحيين خطاة غفر لهم الله خطاياهم بنعمته. لكن المعيشة في علاقة شذوذ تشكل حياة خطية معتادة بلا توبة.

### هذا ليس من شأن أحد آخر ؟

يزعم نشطاء الشذوذ أن النشاط الجنسي المثلي الشاذ ليس من شأن أح آخر سوى المتورطين في هذه العلاقة . إلا أن هذا ليس صحيحاً. لأن الله الذي مصمم البشرية وخالقنا ومبدعنا له السلطة على جميع جوانب حياتنا. فهو الذي يضع القواعد والأحكام والوصايا. وهو الذي يحظر بالتحديد سلوك الشذوذ الجنسي

"وَلاَ تُضَاجِعْ ذَكَرًا مُضَاجَعَةَ امْرَأَةٍ. إِنَّهُ رِجْسٌ" (لا 22:18)؛ "وَإِذَا اضْطَجَعَ رَجُلٌ مَعَ ذَكَرٍ اضْطِجَاعَ امْرَأَةٍ، فَقَدْ فَعَلاَ كِلاَهُمَا رِجْساً. إِنَّهُمَا يُقْتَلاَنِ. دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا" (لا13:20).

إن عصيان وصايا الله الواضحة هنا تشير إلى رفض الإنسان لسلطان الله عليه. ويحتج بعض الناس بقولهم إن شريعة وناموس العهد القديم (بما في ذلك لاويين 18 و20) قد أبطلت بمجيء السيد المسيح. إلا أنه على الأقل ينبغي علينا أن نعتبر جوانب الشريعة المتجددة في العهد الجديد ملزمة لنا. والتعليم الوارد في سفر اللاويين (لاويين 22:18 ؛ 13:20) أعيد التأكيد عليهما مجدداً في العهد الجديد.

## صحيح بنفس القدر؟

يدعي بعض الناس أن سلوك الشذوذ الجنسي قد أدين فقط في الكتاب المقدس لأنه كان مرتبطاً بالوثنية (مثل : ملوك الأولى 24:14). إلا أنه هناك إدانة واضحة لهذا الموضوع بعيداً عن الوثنية كذلك (مثل: لاويين 22:18). وقد وصف الكتاب المقدس هذه العملية باعتبارها انحرافاً فاسداً غير طبيعي غير أخلاقي.

"لِذلِكَ أَسْلَمَهُمُ اللهُ إِلَى أَهْوَاءِ الْهَوَانِ، لأَنَّ إِنَاثَهُمُ اسْتَبْدَلْنَ الاسْتِعْمَالَ الطَّبِيعِيَّ بِالَّذِي

عَلَى خِلاَفِ الطَّبِيعَةِ. وَكَذلِكَ الذُّكُورُ أَيْضاً تَارِكِينَ اسْتِعْمَالَ الأُنْثَى الطَّبِيعِيَّ، اشْتَعَلُوا بِشَهْوَتِهِمْ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ، فَاعِلِينَ الْفَحْشَاءَ ذُكُوراً بِذُكُورٍ، وَنَائِلِينَ فِي أَنْفُسِهِمْ جَزَاءَ ضَلاَلِهِمِ الْمُحِقَّ"(رومية1:26-27).

إن الكلمة اليونانية *arsenokoitai* التي استخدمها بولس:" لِلزُّنَاةِ، لِمُضَاجِعِي الذُّكُورِ، لِسَارِقِي النَّاسِ، لِلْكَذَّابِينَ، لِلْحَانِثِينَ، وَإِنْ كَانَ شَيْءٌ آخَرُ يُقَاوِمُ التَّعْلِيمَ الصَّحِيحَ" (تيموثاوس الأولى1:10) تعني حرفياً: الرجال الذين يضاجعون رجالاً. إنها نفس الكلمة اليونانية المستخدمة هنا:" أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لاَ يَرِثُونَ مَلَكُوتَ اللهِ؟ لاَ تَضِلُّوا: لاَ زُنَاةٌ وَلاَ عَبَدَةُ أَوْثَانٍ وَلاَ فَاسِقُونَ وَلاَ مَأْبُونُونَ وَلاَ مُضَاجِعُو ذُكُورٍ..." (كورنثوس الأولى6:9).

يزعم بعض الناس أن الخطية التي اقترفها الناس في سدوم هي رفض عادات الضيافة أو الأنانية وليس سلوك الشذوذ الجنسي. بالتأكيد كان صراخ سدوم وعمورة كبيراً وخطاياهم المذكورة محزنة لله. "وَقَالَ الرَّبُّ: إِنَّ صُرَاخَ سَدُومَ وَعَمُورَةَ قَدْ كَثُرَ، وَخَطِيَّتُهُمْ قَدْ عَظُمَتْ جِدّاً" (تكوين 18:20). فأرسل الله الملائكة لسدوم "وَقَبْلَمَا اضْطَجَعَا أَحَاطَ بِالْبَيْتِ رِجَالُ الْمَدِينَةِ، رِجَالُ سَدُومَ، مِنَ الْحَدَثِ إِلَى الشَّيْخِ، كُلُّ الشَّعْبِ مِنْ أَقْصَاهَا. فَنَادَوْا لُوطاً وَقَالُوا لَهُ: أَيْنَ الرَّجُلاَنِ اللَّذَانِ دَخَلاَ إِلَيْكَ اللَّيْلَةَ؟ أَخْرِجْهُمَا إِلَيْنَا لِنَعْرِفَهُمَا (لنمارس معهما الجنس)" (تكوين 19:4-5).

"ولئن كان صحيحاً أن الكلمة العبرية *yadha* لا تعني بالضرورة ممارسة الجنس، إلا أن سياق أحداث سدوم وعمورة تحمل هذه الكلمة ذلك المعنى بوضوح... فنفس الكلمة تعني "يعرف جنسياً" معرفة من خلال الاتصال الجنسي وذلك عندما يشير لوط إلى أن ابنتيه لم تعرفا رجلاً."هُوَذَا لِي ابْنَتَانِ لَمْ تَعْرِفَا رَجُلاً" (تكوين 19:8). فإنه لن يقدم العذارى لإرضاء الغوغاء إذا كانت خطيئتهم هي انعدام الضيافة لديهم، لكن فقط إذا كانت هي الرغبة الجنسية.

على الرغم من أن حزقيال يدين سدوم على الأنانية تجاه الفقر(حزقيال16:49)، إلا أن هذا لا يتعارض مع إدانتها بسبب ممارساتها المثلية الشاذة جنسياً. فيكمل حزقيال عنها:" وَتَكَبَّرْنَ وَعَمِلْنَ الرِّجْسَ أَمَامِي"( حزقيال 16:50). فيدعو خطيتها أنها

"رجس" (1). وهي نفس الكلمة العبرية المستخدمة لوصف خطايا الشذوذ الجنسي في سفر اللاويين:" وَلاَ تُضَاجِعْ ذَكَرًا مُضَاجَعَةَ امْرَأَةٍ. إِنَّهُ رِجْسٌ "(لاويين 22:18) (10)

وتستخدم نفس الكلمة أيضاً في الكتاب المقدس لوصف بعض الأمور مثل ممارسة تقديم الأطفال كذبيحة للوثن "مولك". ولم تكن تلك الأمور أبداً مثل الأنانية أو مجرد افتقاد الضيافة. حتى في اللغة القانونية فإن الكلمة المستخدمة للإشارة إلى أحد جوانب ممارسة الشذوذ هي كلمة لواط (نسبة إلى قوم لوط وبالإنجليزية sodomy من سدوم).

حجة أخرى هي أن يوناثان وداود كانا شاذين جنسياً "وَقَطَعَ يُونَاثَانُ وَدَاوُدُ عَهْدًا لأَنَّهُ أَحَبَّهُ كَنَفْسِهِ" (صموئيل الأولى 3:18)؛ وأن يوناثان خلع ثيابه في وجود داود "وَخَلَعَ يُونَاثَانُ الْجُبَّةَ الَّتِي عَلَيْهِ وَأَعْطَاهَا لِدَاوُدَ "(صموئيل الأولى 4:18) ؛ وأنهما قبلا أحدهما الآخر(صموئيل الأولى41:20) (11).

إلا أن محبة داود ليوناثان لم تكن محبة جنسية (إثارة جنس erotic) ولكنها محبة صداقة (philic). ويوناثان لم يتجرد من كل ملابسه. لكنه فقط خلع الدرع والرداء الملكي (صموئيل الأولى 4:18)(12). كما أن القبلة تحية عادية في تلك الأيام؛ كما حدث مع الرب يسوع عندما قبله يهوذا. وفي الكثير من الثقافات اليوم عادة ما يحيي الرجل غيره من الرجال بقبلة. بالإضافة إلى أن حب داود لزوجاته ، خصوصاً بثشبع (صموئيل الثانية 11) يكشف بوضوح ميوله نحو الجنسية الغيرية والعلاقات الجنسية السوية.

يقرر إشعياء أن الله لا يستبعد الخصي من حضرة الله (هيكلي) "فَلاَ يَتَكَلَّمِ ابْنُ الْغَرِيبِ الَّذِي اقْتَرَنَ بِالرَّبِّ قَائِلاً: إِفْرَازًا أَفْرَزَنِي الرَّبُّ مِنْ شَعْبِهِ. وَلاَ يَقُلِ الْخَصِيُّ: هَا أَنَا شَجَرَةٌ يَابِسَةٌ"(إشعياء3:56). لكن الشاذ جنسياً ليس كالخصي.

فالخصي ليس له علاقات جنسية على الإطلاق.

هناك حجج دينية أخرى يتخذها مؤيدو الشذوذ الجنسي وهذه يمكن دحضها بسهولة. ومن الواضح أن زواج الجنسين المختلفين (الزواج الغيري السوي) هو الشكل

الوحيد للزواج الذي يقدسه الكتاب المقدس. لكنه يدين على الدوام الممارسات الشاذة جنسياً (المثلية).

**العقاب :**

يصف الكتاب المقدس سلوك الشذوذ الجنسي (الجنسية المثلية) بأنه مقيت ؛ بل ويدعو أيضاً إلى معاقبة المتورطين فيه " وَإِذَا اضْطَجَعَ رَجُلٌ مَعَ ذَكَرٍ اضْطِجَاعَ امْرَأَةٍ، فَقَدْ فَعَلاَ كِلاَهُمَا رِجْساً. إِنَّهُمَا يُقْتَلاَنِ. دَمُهُمَا عَلَيْهِمَا" (لاويين 13:20). فإن موقفهم غير النادم جعل الله يهلك سدوم وعمورة (تكوين 19:24-25).

ومثلما تمت معاقبة السلوك الشاذ جنسياً في الماضي كذلك سيعاقبها الله في المستقبل. " أَمْ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ الظَّالِمِينَ لاَ يَرِثُونَ مَلَكُوتَ اللهِ؟ لاَ تَضِلُّوا: لاَ زُنَاةٌ وَلاَ عَبَدَةُ أَوْثَانٍ وَلاَ فَاسِقُونَ وَلاَ مَأْبُونُونَ وَلاَ مُضَاجِعُو ذُكُورٍ وَلاَ سَارِقُونَ وَلاَ طَمَّاعُونَ وَلاَ سِكِّيرُونَ وَلاَ شَتَّامُونَ وَلاَ خَاطِفُونَ يَرِثُونَ مَلَكُوتَ اللهِ "(كورنثوس الأولى 9:6-10)..

**أمل ورجاء :**

مع ذلك هناك أمل للشواذ جنسياً (المثليين). إن الله يغفر للإنسان ويطهر كل من يتوب ويرجع عن خطاياه ، بما في ذلك خطيئة سلوك الشذوذ الجنسي المثلي (كورنثوس الأولى11:6). وبجانب الغفران فإن نعمة الله تجلب معها للإنسان القدرة على أن يعيش حياة ترضي الله (رومية 6:6-7). فإذا كانت التوبة والإصلاح حقيقيين صادقين فينبغي ألا تكون أفعال الشذوذ الجنسي السابقة عائقاً أمام الشواذ السابقين في عضوية الكنيسة أو الخدمة ؛ فكل المسيحيين خطاة تائبون مصلحون.

باسم "الحب" تؤيد الكنائس "الليبرالية" مبدأ التسامح مع سلوك الشذوذ الجنسي. فتعمل على قبول سلوك الشذوذ الجنسي كسلوك عادي طبيعي لأن أصحابه "لا يقدرون على عمل أي شيء معه". إنهم ليسوا فقط مخطئين نحو هذا الشأن الأخير ، بل إنهم فعلياً لا يظهرون الحب نحو الشواذ جنسياً ، لأنهم على النقيض من الكتاب المقدس ينزلون بمستوى الإنسان الشاذ جنسياً إلى مستوى الحيوان الذي تقوده غريزته. فلكي يزيلوا المسؤولية الأدبية عن الشاذ جنسياً ينزعون عنه قيمته

الإنسانية؛ في حين أن الكتاب المقدس يقول إننا مخلوقون على صورة الله (تكوين 1:26 -27) ، ولدينا قوة وسلطان الاختيار الأدبي.

وبالإضافة فإن الإنجيل يعلن التحرر من عبودية الخطيئة ، بما في ذلك خطيئة الشذوذ الجنسي. في حين يقول "الليبراليون" للشواذ أنهم لا يمكنهم مساعدتهم، وأنهم لا يمكنهم عمل شيء لخطيتهم. لذلك فإنهم يقبلونهم كما هم. وهناك الكثيرون قد تم إنقاذهم بشكل رائع من عبودية خطيئة شذوذ المثلية الجنسية (وغيرها من الخطيئة) وذلك بقوة الروح القدس ؛ ولكن ليس غير المسيحيين المؤمنين بالكتاب المقدس يمكنهم تقديم مثل هذا الرجاء والأمل (13).

## استنتاج

كما هو الحال مع جميع القضايا الأخلاقية فإن معتقداتنا حول أصلنا تحدد موقفنا. فإذا كنا نعتقد أننا نشأنا من الوحل من خلال توليفة من الأحداث العشوائية مع الصراع من أجل البقاء على قيد الحياة ، فمن المفهوم حينئذ أن نقول أنه ليس هناك سلطة أعلى ، وأننا يمكننا أن نضع القواعد والأحكام الخاصة بنا. أما إن كان هناك إله محب لنا يخطط لنا ويعطينا الوصايا التي ينبغي أن نتبعها ، فعلينا حينئذ أن نفعل ذلك. لقد وضع الله لنا في الكتاب المقدس المعايير التي نسير عليها، بداية من التعليم الأساسي في سفر التكوين.

## مزيد من المعلومات حول هذا الموضوع على الإنترنت

- ماذا عن الشواذ جنسياً الذين نحو يحتاج إلى تغيير؟ جواب

قد لا يكون الأمر مثلما تحسب.

- ماذا يقول الكتاب المقدس عن زواج شخصين من نفس الجنس؟ جواب
- هل يمكن لشخص شاذ جنسياً الذهاب إلى السماء؟ جواب
- ماذا ينبغي أن يكون موقف الكنيسة تجاه الشواذ جنسياً وشذوذ المثلية الجنسية ؟.

جواب

- قراءة قصص عن الذين كافحوا مع الشذوذ الجنسي - إقرأ

## References and notes


1. Lansdown, A., The 'Rights' of Homosexuals, *Life News*, p. 1, February 1995.
2. Randall, D.A., Bill Loader on Homosexuality, *Life News*, p. 4, September 1996.
3. Hamer, D.H. et.al., A linkage between DNA markers on the X chromosome and male sexual orientation, *Science* 261(5119):321327, 1993.
4. Levay, S., *The Sexual Brain*, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA, 1993 (as quoted in ref. 6, pp. 367, 665).
5. Bailey, J.M. and Pillard, R.C., A genetic study of male sexual orientation, *General Psychiatry* 48(12):10891096, 1991.
6. Matlin, M.W., *Psychology*, 3rd ed., Harcourt Brace College Publishers, Fort Worth, Texas, USA, p. 366, 1999.
7. Excerpts from the Baptist Union of WA document on human sexuality, *Life News*, October 1997. (Final Report of the Task Force on Human Sexuality, Baptist Union of Western Australia, July 1997).
8. Hogg, RS, et al., Modelling the impact of HIV disease on mortality in gay men. *International Journal of Epidemiology* 26(3):65761, 1997.
9. Geisler, N.L., *Christian Ethics*, Michigan, USA, Baker Books, p. 261, 1989.
10. Ref. 9, p. 262.
11. Ref. 9, p. 259.
12. Ref. 9, p. 265.
13. See, for example, the testimonies of people rescued from homosexual sin at www.exodus-international.org/testimonials_left_homosexuality.shtml, 28 October 2003.



www.ChristianAnswers.Net

Christian Answers Network

PO Box 200

Author: Ann Lamont , Creation Ministries International



Copyright © 2004, Creation Ministries International, All Rights Reserved - except as noted on attached "Usage and Copyright" page that grants ChristianAnswers.Net users generous rights for putting this page to work in their homes, personal witnessing, churches and schools. Illustrations and

layout copyright 2004, Eden Communications

الكاتب آن لامونت Ann Lamont ؛
حقوق الطبع والنشر © 2004 . جميع الحقوق محفوظة - ما عدا ما هو مسجل في ملحق"الاستخدام وحقوق الطبع والنشر" الذي يمنح لمستخدمي صفحة ChristianAnswers.Net حقوقاً سخية لوضع هذه الصفحة للعمل في منازلهم ، وللشهادة الشخصية ، وفي الكنائس والمدارس. الرسوم التوضيحية وحقوق التأليف والنشر تخطيط عام 2004 .
www.ChristianAnswers.Net