الفصل الأوَّل

أعمدة تذكاريَّة

عقب إيماني إبّان دراستي الجامعيّة، أخذني أحد أصدقائي لمقابلة امرأة عجوز وحيدة كانت تسكن مقطورة صغيرة. كانت هذه المرأة واحدة من أكثر النساء المسيحيات بشاشة الذين قابلتهم على الإطلاق. كانت مجاهدة في الصلاة كما تقول الكلمة؛ إذ كانت تُصلِّي لثماني ساعات يوميًا من أجل كلّ أنواع الشؤون. وحينما أوضح صديقي لها أنّي حديث الإيمان، نظرت التي مسرورة وقالت: «يا أيّها الشاب، ما عليك فعله هو أن تغرس وتدًا روحيًا في الأرض الآن». لم أفهم ما عنته بقولها هذا، لكنّها أضافت موضحة لي

هل يمكنني أن أفقد خلاصي؟

بأنِّي أحتاج إلى التيقُّن من أنَّ تغييري سيبقى للأبد. فكان عليَّ تذكُّر ذلك الوقت من حياتي، لحظة تحوّلي، كي أسترجع الماضي إلى تلك اللحظة كلَّما وقعتُ في صراع في المستقبل.

قد ذكَّرتني نصيحتها بواقعة سرردها سفر يشوع تروي قصَّة دخولِ بني إسرائيل أرضَ الموعد. فقد كان الشعب قد خرج من مصر، وعبر البحر الأحمر، وتاه أربعين سنة في البرِّيَّة. وحينها، أخيرًا، كانوا يستعدُّون لدخولِ أرضِ كنعان. ومع ذلك، فلم تكن تلك الخطوة الأخيرة من الرحلة هينة.

كان يقف بينهم وبين أرض الموعد نهر الأردن، المذي كان في موسم فَيضائه آنذاك؛ فقد أغرق ضَفَّتيه وامتدَّ عرضُه ليبلغ نحو ألف وستِّ مئة متر. وبالتأكيد كان ينتظر هم على الجانب الآخر الكنعانيُون الذين سمعوا أنَّ شعبَ إسرائيل يقترب، فكانوا يستعدُّون لملاقاتهم.

وبمجرّد أن وقف شعب إسرائيل على حافة النهر، أعطى الله يشوع أوامر سيرهم للأمام: فكان الكهنة في المقدّمة حاملين تابوت العهد. وبمجرّد أن وَطِئت أقدامهم في المياه، رجعت مياه النهر أكثر من اثنين وثلاثين كيلو مترًا، وجَفّ قاع النهر، وعليه عبرت كلُّ جماعة الشعب نهر الأردنِّ إلى أرض الموعد.

ثمَّ كَلُّف يشوع الشعب بالأمر التالي:

وَكَانَ لَمَّا انْتَهَى جَمِيعُ الشَّعْبِ مِنْ عُبُورِ الْأُرْدُنِّ أَنَّ الرَّبَّ كَلَّمَ يَشُوعَ قَائِلاً: «انْتَخِبُوا مِنَ الشَّعْبِ اثْنَى عَشَرَ رَجُلاً، رَجُلاً وَاحِدًا مِنْ الشَّعْبِ اثْنَى عَشَرَ رَجُلاً، رَجُلاً وَاحِدًا مِنْ كُلِّ سِبْطٍ، وَأَمْرُوهُمْ قَائِلِينَ: احْمِلُوا مِنْ مُنْ قَنْ الْمَلُولِ مَنْ مَنْ مَوْقِفِ أَرْجُلِ مِنْ مَوْقِفِ أَرْجُلِ الْكَهَنَةِ رَاسِخَةً، اثْنَى عَشَرَ حَجَرًا، وَعَبِّرُوهَا الْمُنِيتِ اللَّهِيتِ الَّذِي تَبِيتُونَ فِيهِ الْمَبِيتِ اللَّذِي تَبِيتُونَ فِيهِ اللَّيْلَةَ».

هل يمكنني أن أفقد خلاصي؟

فَدَعَا يَشُوعُ الاثْنَى عَشْرَ رَجُلاً الَّذِينَ عَيَّنَهُمْ منْ بَنِي إسْرَائيلَ، رَجُلاً وَاحدًا منْ كُلِّ سببط. وَقَالَ لَهُمْ يَشُرُوعُ: «اعْبُرُوا أَمَامَ تَابُوت السرَّبِّ إلهكُمْ إلَى وسسط الأَرْدُنِّ، وَارْفَعُوا كُلُّ رَجُل حَجَرًا وَاحدًا عَلَى كَتفه حَسَبَ عَدَد أَسْبَاط بَنْسَ إِسْرَائِيلَ، لَكَىْ تَكُونَ هذه عَلاَمَةً في وَسَطكُمْ. إذا سَالًا غَدًا بِثُوكُمْ قَائلينَ: مَا لَكُمْ وَهِذِهِ الْحَجَارَةَ؟ تَقُولُونَ لَهُمْ: إِنَّ مِيَاهَ الأُرْدُنِّ قَد انْفَلَقَتْ أَمَامَ تَابُوت عَهْد الرَّبِّ. عنْدَ عُبُورِهِ الأَرْدُنَّ انْفَلَقَتْ مياهُ الأَرْدُنِّ. فَتَكُونُ هذه الْحجَارَةُ تَذْكَارًا لِبَنِي إسْرَائِيلَ السي الدَّهْر» (يشوع ٤: ١-٧).

فقد كان على الشعب إقامة عمودٍ من اثني عشر حجرًا في منتصف قاع النهر تذكارًا لهذه الواقعة.

ثمَّ رفع كلُّ ممثِّلٍ عن كلِّ سِبط حجرًا من قاع النهر، وأقاموا تذكارًا في الجلجال حيث باتوا تلك الليلة.

نجد في العهد القديم أمثلةً على هذا النوع من إقامة التذكارات. فقد بني نوح مذبحًا بعد نجاته من الطوفان (تكوين ٨: ٢٠-٢٢)، وأقام يعقوب عمود تذكار بعد رؤيته في المنام لسلَّم يصل إلى السماء (تكوين ٢٨: ١٠-٢٢)، وبني داؤد مذبحًا حيث أوقف الله الوباء (٢صموئيل ٢٤). فهذه الأبنية رسَّخَت لحظاتٍ حاسمةً في التاريخ من أجل الأجيال اللاحقة، حتَّى إذا انتابَ شعب إسرائيل خوف أو كانوا في حاجة إلى تعزية، كانوا ينظرون ويرون من هذا التنكار أنَّ الله معهم. فهو مَن أحضرهم إلى هذا الحد، وهو مَن وعدهم بقيادتهم لينهوا الطريق بكلمات أخرى، كانت هذه الأبنية التذكاريَّة تذكيرًا مرئيًّا للشعب

هل يمكننى أن أفقد خلاصى؟

في وسط صراعهم وشكوكهم ومخاوفهم، لكي ينظروا إلى الله الذي خلَّصهم منذ البدء.

وكما أفهمني صديقي، فإنَّنا نحتاج إلى هذا النوع من التذكار في عالم متقلِّب؛ ففي صراعنا طوال حياتنا المسيحية، كثيرًا ما نصارع مع أماننا في المسيح. فنحن نرغب في حياة آمنة، وفي أن نشعر بالأمان، ونحتاج إلى ضمان ديمومة أمننا لذا يتمثّل السؤال المحوريُّ هنا في: «هل يمكن أن يفقد المؤمنُ الحقيقيُّ بالمسيح، ذو الإيمان القويم، خلاصه؟ » أو بصيغة أخرى تحمل لغة شخصيَّة «هل يمكن أن أفقد خلاصي؟» ويصل هذا بنا إلى مسألة عقيدة الضمان الأبدي، التي تُعرف أيضًا بعقيدة مثابرة القدِّيسين، التي تمثُّل الحرف «P» (من كلمة Perseverance) في التسمية الأو ائليَّة الكالفنيَّة الشهيرة «TULIP».

لطالما كانت هذه المسألة مؤرِّقَةً للمؤمنين، فقد أثار ت خلافًا عظيمًا على مرِّ تاريخ الكنيسة، انتهى إلى إجابات مختلفة عن هذا السوال. فخلال القرن السادس عشر ، اختلفَت الكنبسة الكاثو لبكبَّة مع المصلحين؛ لأنَّ المصلحين يقولون إنَّ الإنسانَ يتبرَّ ر بالإيمان وحدَه، وبناءً على هذا التبرير، يتحلَّى المؤمنون بيقين حالة خلاصهم في الحاضر لكنْ فرَّقَ المصلحون ما بين يقين الخلاص - الذي هو يقين المرء بأنَّه مُخَلِّصٌ الآن، دون أيَّةِ إضافةٍ حِيالَ ما إذا كان سيظلُّ مخلَّصًا - ومثابرة القدِّيسين - التي هي اليقين بأنَّ المرء سيظلُّ مخلِّصًا إلى الأبد. إنَّ الكنيسة الكاثو لبكبَّة تُنكرُ عقيدة اليقين الأبدي، بل تُنكرُ حتَّب عقيدة بقين الخلاص في ما عدا نُخبِةً مُختارةً من القدِّيسين، مثل العذراء مريم أو فرنسيس الأسيزيّ. ولأنَّ الكنيسة الكاثوليكيّة دائمًا ما تُعَلِّم بأنَّ المرء قد يقتر ف الخطيَّة المُميتة

هل يمكننى أن أفقد خلاصى؟

(التي للموت)، وعليه فإنّه يفقدُ النعمةَ المُخلِّصة، فقد عارضَتْ، بل قاومَتِ المفهوم المُصلِح عن المثابرة أو اليقين الأبديّ.

وداخل الإصلاح نفسه، وقع جدلٌ ما بين اللوثريين والمصلحين لأنَّ لاهوتيّين لوثريّين عدَّة قالوا إنَّ المرءَ قد يتمتَّع في الحاضر بيقين خلاص، لكنَّ هذا الإيمان المخلِّص قد يُفقَد، ومعه تبريرُ هذا المرء وفي تطوُّر لاحق للكنائس المُصلِحة، وقعَ جدَلُ شرسٌ في هولندا، إذ عَدَّلَت مجموعة يُطلَق عليها «المعترضون» في الكالڤنيَة الهولنديَّة، ووضعوا حُجَّةً في مواجهة عقيدة مثابرة القديسين، ورأوا أنَّ الخلاص يُفقَد.

يزخرُ الكتاب المقدَّس نفسه بمقاطعَ عدَّة تفترض أنَّ المرءَ قد يفقد خلاصَه (مثلًا، عبرانيِّين ٦: ٤-٦؛ ٢بطرس ٢: ٢٠-٢٢). أمَّا على الجانب الآخر، فثمَّة

مقاطعُ عدَّة تَعِدُ بأنَّ الله سيحفظ شعبَه إلى المنتهى. ومثال على ذلك نقرأ تصريحَ بولس الرسول: «وَاثِقًا بِهذَا عَيْنِهِ أَنَّ الَّذِي ابْتَدَأَ فِيكُمْ عَمَلاً صَالِحًا يُكَمِّلُ إِلَى يَوْمِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ» (فيلبِّي ١: ٦). إنَّ الكتاب المقدَّس يحمل رسالةً موحدة، لكنْ يصعب أحيانًا التوفيق ما بين هاتَين المجموعتَين من التعاليم. وفي التحليل الأخير، بالدراسة المتأنيَّة للمكتوب، يُجاب عن السؤال حتمًا.

في الكنيسة المبكرة كان يُطلَق المصطلح اللاتينيُّ «militia christianae» على كلِّ ما يتعلَّق بهذا الجَدَل؛ فهو مصطلحٌ مرتبطٌ بالصراع المتواصل في حياة الإيمان. أعتقد أن هذا ما نحيا فيه، ليس في بيئة المفاهيم اللاهوتيَّة أو الفلسفيَّة المجرَّدة، بل في خضم شعور حقيقي بالصراع في حياة اليومية كمسيحيين.

هل يمكنني أن أفقد خلاصي؟

إنَّ مفهومَ «militia christianae» يشير إلى صراع الحياة المسيحية – صراع المسيحي المدعوِّ إلى الثبات في الإيمان.

نتذكَّر جميعًا قَولَ الربِّ يسوع في متِّى ٢٤: ١٣: «وَلَكِنِ الَّذِي يَصْبِرُ إِلَى الْمُنْتَهَى فَهذَا يَخْلُصُ»، ونتذكَّر أيضًا حين قال في لوقا ٩: ٦٢: «لَيْسَ أَحَدٌ يَضَعُ يَدَهُ أَيضًا حين قال في لوقا ٩: ٦٢: «لَيْسَ أَحَدٌ يَضَعُ يَدَهُ عَلَى الْمِحْرَاثِ وَيَنْظُرُ إِلَى الْوَرَاءِ يَصْلُحُ لِمَلَكُوتِ الله». فالربُّ يسوعُ يُحَذِّر أولئك الذين رفضوا المعتقداتِ الباطلة و آمنوا بالحق من النظر إلى الوراء.

من الواضح، أن هناك أولئك الذين يبدو أنهم يقومون بالإعتراف بإيمانهم بمصداقية، ثمَّ يُنكِرون هذا الإيمان. وأعتقد أنَّ أيَّ شخص مضى على إيمانه أكثر من سنة، يعرف أناسًا من هذا القبيل – أناسًا يبدو ظاهريًّا أنَّهم تكرَّسوا للإيمان ثمَّ تركوه، أو تركوا الكنيسة.

وعليه، ينبغي لنا طرْحُ السؤال الآتي: كيف يمكن هذا إنْ كنّا سنقبلُ بفكرةٍ أنَّ المرءَ الذي في النعمة، سيستمرُّ فيها؟

كما يمكن أن يكون هذا السوال شخصيًا جدًا؛ فهو ليس سؤالًا نظريًا. ولأنّنا نمرُ في الحياة بنجاحات وإخفاقات، تلك التغييرات التي هي جزءٌ من خبراتنا اليوميَّة العابرة المتغيِّرة، نُدفَع إلى طَرْحِ السوال الأهمّ: إنْ كنتُ الآن في الإيمان، وكنتُ في المسيح، فهل سيتغيَّر ذلك؟ هل ستتغيَّر الحالةُ التي أتمتَّع فيها بحضور المسيح؟ هل يمكن أن أفقد خلاصي؟