

توطئة

نُشر هذا الكتابُ الصغيرُ في الأصلِ باعتباره الفصلَ الثاني من تغطية الذكورة والأنوثة في الكتاب المقدس. قمنا بتدوين هذا الكتابِ وكتبنا العديدَ من الفصول، بما في ذلك هذا الفصل.

حتى وقتٍ مبكرٍ من سبعينيات القرن الماضي، كنا نلوحُ بعلمِ التكميلية الكتابية (التي لم يكن يُطلقُ عليها ذلك بعد) على الدوافع الناشئة لمستوى النوع الاجتماعي لما كان يُسمى آنذاك بالنسوية الإنجيلية *feminism evangelical* أو المساواة. في العقود التي تلت ذلك، لم تُكن الاستجابة لقضايا الذكورة والأنوثة بسيطة ولا أحادية الجانب. هناك سببٌ للفرح والحزن.

فمن جهةٍ، انتقلت ثقافتنا بشكلٍ عامٍ بسرعةٍ مذهلةٍ بعيدًا عن أي إجماعٍ مسيحي على الصواب والخطأ في مسألة الأخلاق الجنسية. انتقلت نقطة الاشتعال من رئاسة الذكور إلى المثلية الجنسية. هذا ليس مفاجئًا بالنسبة لنا، ويمكنك أن ترى ما رأيناه قادمًا من خلال قراءة السؤال 41. الخطوة

الأخلاقية والتفسيرية من رفض الجنس بصفته عاملاً فيما يفعله الزوجان إلى رفضه بوصفه عاملاً في تحديد هوية الأزواج كانت خطوة واحدة صغيرة. إذا لم يُحتسب الجنس فيما يفعله الزوج، فلن يؤثرَ الجنسُ في هوية الزوج. هذا هو المكان الذي بلغته ثقافتنا.

من جهةٍ أخرى، كانت هناك عودةٌ للكنائسِ والمسيحيين الأصغر سناً الذين يأخذون الأنجيلَ على محملِ الجد لدرجة أنهم على استعدادٍ للخروج بشكلٍ كبيرٍ من هذه الثقافة. إنهم يرون في الكتابِ المُقدَّسِ رؤيةً للذكورة والأنوثة التي لا تشوشُ على الجنسيين بل تضعُ اختلافاتهم في لونٍ مبهر. تنظرُ هذه الكنائسُ إلى الرؤيةِ التكميليةِ على أنها واهبةٌ للحياةِ لكلٍ من الرجالِ والنساء. يعتقدون أن هذا ما قد علَّمه الله. ويؤمنون أن الله حكيماً وصالح. أفكاره عن الجنس أجملٌ وأكثرُ إرضاءً.

والأهمُ من ذلك، أن إبرازَ الاختلافاتِ بين الذكورِ والإناثِ في ديناميات الزواج يكشفُ عن المسيح وكنيستهِ بأكثرِ قدرٍ من الوضوح. في أفسس 5، يقدم بولسُ زواجَ الرجل والمرأة مثلاً لعلاقةِ المسيحِ العهديةِ مع عروسه، الكنيسة. على الزوج أن يأخذَ إشاراته من القيادة الذبّحية والحماية والتدبير التي قدمها المسيح، وعلى الزوجة أن تأخذَ إشاراتها من الاحترام الواضح والخضوع المطوب السعيد الذي يقدمه المفديون للمسيح.

معاً، في هذه العلاقة المُحبة العميقة والمميزة للمسيح، ينشئ الأزواج والزوجات بُوراً لمملكة (ملكوت) بديلة في هذا العالم. في هذه البُور الاستيطانية للملكوت، والتي تُسمى العائلات، يهدفون إلى تربية تلاميذ ليسوع حكماء وجسورين ومُجازفين يقبلون المخاطرة. ويصلون من أجل أن تكون أسرهم شاهداً مُملحاً في مُجتمع فاسد.

قصدَ الله منذ البداية أن يعظّم الزواج جمالَ هذا العهد الإلهي البشري. إن كلاً من المساواة وما يسمى «الزواج المثلي» يبطلان بشكلٍ فعالٍ هذا المثال الزيجي للمسيح والكنيسة. إنه لمن دواعي السرور أن نرى عددَ المسيحيين الأصغر سناً الذين يدركون الأهمية اللاهوتية للزواج ويختارون اعتناق الرؤية الكتابية للتكامل، والتي تعيش في كنائس مزدهرة ومُوجهة نحو الإرسالية.

عندما يبدأ الشخصُ في أخذِ هذه الرؤية على محملِ الجَد، تتضاعفُ أسئلة تفسير الكتاب المُقدّس والتطبيق العملي.

لهذا كتبنا هذا الكتاب. ونحن نعتقدُ أن هذه الأسئلة الخمسين مُهمة اليوم أكثرَ من أي وقتٍ مضى. بل إن بعضها أكثرُ من ذلك. ونعتقد أنه إذا اتبعت المنطق الكتابي لهذه الأسئلة، فمن المُحتمل أن تكون قادراً على الإجابة على الأسئلة الأخرى التي تنشأ من خلال اتباع مسارٍ مماثل.

وأكثر من أي وقتٍ مضى، نعتقد أن قضايا الذكورة والأنوثة هذه أساسية. وكما قلنا في الفصل الذي كتبناه قبل خمسة وعشرين عامًا، فإن هدفنا وصلواتنا هما من أجل خير الكنيسة والإرسالية العالمية ومجد الله.

مقدمة

التكامل^١

المشكلة التي نطرحها في هذا الكتاب هي كيف يجب أن يتعامل الرجال والنساء مع بعضهم البعض وفقاً للكتاب المقدس. نحن مهتمون بشكل خاص بكيفية ارتباطهم بالبيت والكنيسة. يؤكد الموقف الذي نتخذه الاختلافات التكميلية بين الرجال والنساء ويوضح الآثار المترتبة على هذه الاختلافات في الطريقة التي يتعامل بها الرجال والنساء مع بعضهم البعض بأكثر الطرق إرضاءً. ونحن ندافع عما يسميه لاري كراب «الاستمتاع بالاختلاف»، أي أن «الجنسين مختلفون فيما صُمموا أساساً لتقديمه وفيما يجلب لهم أعظم متعة في العلاقة. على المستوى الأعمق، يخدم الرجل المرأة بشكلٍ مختلفٍ عن خدمة الرجل للرجل»^١.

ويتردد صدى الأمر مع تشاك كولسون عندما يأسف للميول المُدمرة للدمج بين الجنسين في جميع أنحاء ثقافتنا. نقف معه

¹ Larry Crabb, Men and Women, Enjoying the Difference (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1991), 174.

عندما يقول، «لقد خلق الله نوعين متميزين من الناس - رجالاً ذكوراً ونساءً إنثاءً- لهما أدوارٌ وقدراتٌ مختلفة لنشر وتغذية العرق». نحن نتفق على أنه أمرٌ «ينتهك الحقيقة الأساسية للخلق» عندما تطالبُ مراسلةً بالوصولِ إلى غرفةِ خلعِ الملابس للذكور، وعندما يتبنى الرجالُ المثليون أطفالاً ويستخدمون حمالاتِ الصدرِ البديلة، وعندما تقومُ حارساتُ السجن بتفتيش أجسادِ السجناءِ الذكور، وعندما يعكسُ النجومُ كلَ تمييزٍ جنسي.²

هذا هو السببُ في أننا نطلقُ على أنفسنا التكميليين. تتشكل رؤيتنا للذكورة والأنوثة من خلالِ شغفنا بالواقع - الواقع الجميل للتمايز التكميلي الذي صممه الله لفرحنا في البداية عندما خلقنا الله ذكوراً وإنثاءً على صورته على قدم المساواة.

إذا كانَ لابد من استخدامِ لفظٍ واحدةٍ لوصفِ موقفنا، فإننا نفضلُ مصطلحَ مُكَمَّل، لأنه يشيرُ إلى كلِّ من المساواة والاختلافات المفيدة بين الرجل والمرأة. ونحنُ لا نرتاحُ لمصطلحِ تقليدي لأنه يشيرُ إلى عدم الرغبة في السماح للكتاب المقدس بتحدي الأنماطِ التقليدية للسلوك، ونرفضُ بالتأكيدَ مصطلحَ التسلسل الهرمي لأنه يبالغُ في التأكيد على السلطة المنظمة بينما لا يقدمُ أي اقتراحٍ للمساواة أو جمالِ الاعتماد المتبادل. لقد كُتبتُ مجلداتٌ مطولة حولَ هذه المسألة، بما في ذلك كتابتنا الخاصة باستعادة

² Charles W. Colson, "What Can Gender Blending Render?" World 5 (March 2, 1991): 11.

الذكورة والأنوثة الكتابية.^٣ لكن معظم الناس ليس لديهم الوقت لقراءة العديد من الكتب حول كل من القضايا الملحة في الحياة الحديثة. غالباً ما نحتاج إلى إجابات موجزة لأسئلة معينة. هذا ما يفترض أن يقدمه الكتاب.

^٣ انظر أيضاً

Wayne Grudem, *Evangelical Feminism and Biblical Truth: An Analysis of Over 100 Disputed Questions* (Sisters, OR: Multnomah, 2004; Wheaton, IL: Crossway, 2012); Wayne Grudem, *Evangelical Feminism: A New Path to Liberalism?* (Wheaton, IL: Crossway, 2006); and John Piper, *What's the Difference? Manhood and Womanhood Defined According to the Bible* (Wheaton, IL: Crossway, 1990).